**ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ ESTADUAL DA RESERVA DA BIOSFERA DO PANTANAL- MT – CERBPANTANAL- MT EM 2022.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pauta:** | 1. Aprovação da ATA da 2º Reunião Extraordinária do CERBPantanal-MT de 2022;2. Ordem do dia:2.1 Esclarecimentos sobre as Fases e Etapas na implementação do selo Iniciativa Amiga RBP;2.2 Validação das alterações do Formulário de Adesão e Termo de Adesão ao selo Iniciativa Amiga RBP, e Protocolo Fase 1;2.3 Definição do Calendário Anual de Reuniões Ordinárias.3. Informes:3.1 Envio do Certificado da Iniciativa Amiga RBP, acompanhado por cópia do Parecer Técnico de Aprovação às empresas POUSADA AYMARA LTDA e USINAS ITAMARATI – UISA;3.2 Três outras empresas solicitaram informações sobre o selo, sendo que tal solicitação foi atendida pela Secretaria Executiva do CERBPantanal-MT, a saber: Hotel SESC Pantanal, Mineração Oregon e Empresa Atmos (sucroalcooleira). Nenhuma delas apresentou a documentação necessária para a avaliação do Comitê;3.3 Publicação da Portaria nº 810/2022/SEMA/MT que altera a Portaria nº 133/2017 e revoga a Portaria nº 317/2017 (Criação do CERBPantanal);3.4 Publicação da Portaria nº 812/2022/SEMA/MT que altera e revoga dispositivos do Anexo Único da Portaria nº 345/2018 (Regimento Interno);3.5 Posse dos representantes da SECEL - Ederson Andrade (Titular) e Maria Bárbara Thame Guimarães (Suplente), no CERBPantanal-MT.  |
| **Local:** | Reunião virtual na sala[https://us02web.zoom.us/j/88973237793?pwd=amVIMDkvaTIxRDIwb2xGeTJPaW45UT09](https://www.google.com/url?q=https://us02web.zoom.us/j/88973237793?pwd%3DamVIMDkvaTIxRDIwb2xGeTJPaW45UT09&sa=D&source=calendar&ust=1664713181838048&usg=AOvVaw0-ZDKAHFmVAhNz54S8w090) |
| **Data:** | 26/10/2022 | **Início:** | 14h00 | **Término:** | 16h30 |
| **Presidente:** | Gabriela Rocha Priante Teles de Ávila (SEMA) |

|  |
| --- |
| **Membros do CERBPantanal-MT presentes:** |
| **Nome** | **Instituição** |
| Clovis Vailant | ONG Instituto Gaia |
| Fernando Tortato | ONG Panthera |
| Leandro Carvalho Lima | SEDEC |
| Mariana Sasso | FIEMT |
| Waldir Teles de Ávila | SINGTUR |

|  |
| --- |
| **Relatos** |
| Gabriela (Coordenadora do CERBPantanal-MT) | Agradeceu a presença de todos e verificou se havia quórum para a reunião. Informou que a teria o apoio da Thainá (SEMA) na condução da reunião. Salientou que todos receberam a ATA da 2ª RO do Comitê, enviada como anexo na convocação para a presente reunião, e perguntou se alguém teria sugestões de alteração e/ou complementação no documento. A ATA foi aprovada por unanimidade. Apresentou em seguida esclarecimentos sobre as Fases e Etapas na implementação do selo Iniciativa Amiga RBP. Deu prosseguimento à reunião tratando do documento “Esclarecimentos sobre as Fases e Etapas na implementação do selo Iniciativa Amiga RBP”. Perguntou se havia a necessidade de mostrar a apresentação do WWF-Brasil sobre as fases e etapas do selo, pois na reunião anterior do Comitê ficou claro que alguns membros estavam confusos sobre a diferença de Fases e Etapas. Outra possibilidade é de a Secretaria Executiva compartilhar com todos mais uma vez a citada apresentação.  |
| Mariana | Informou que não estava ouvindo a apresentação da Gabriela. |
| Clóvis (Instituto Gaia) | Esclareceu que todos estavam escutando a Gabriela. |
| Mariana | Pediu desculpas a todos pela confusão e esclareceu que resolveu o problema. |
| Gabriela (SEMA) | Esclareceu para a Mariana que até aquele momento haviam aprovado a ATA da 2ª RO do CERBPantanal-MT e que enviaria aos membros uma cópia da apresentação do WWF-Brasil acerca das Fases e Etapas do selo “Iniciativa Amiga RBP”, sendo que MT já conferiu o selo para duas empresas. Continuou explicando que foram realizadas algumas complementações nos documentos Fases e Etapas do selo e no Formulário e Termo de Adesão. Com relação aos critérios socioambientais presentes no Formulário de Adesão está sendo proposto como nota de corte de 70% de aprovação pelo parecerista. Perguntou se alguém teria sugestões de alteração e/o correção. Alterações aprovada por unanimidade. Continuou informando que a próxima pauta diz respeito ao Calendário Anual de Reuniões Ordinárias do CERBPantanal-MT em 2023. Sugeriu as seguintes datas: 03/03, 16/06, 15/09 e 01/12/2023, todas as sextas-feiras no período da manhã. A proposta de datas foi acatada por todos. Iniciou a apresentação dos informes. Primeiro a Professora Carolina (UNEMAT), presidente do Conselho Nacional da RB Pantanal e membro do CERBPantanal-MT não pode estar presente à reunião por problemas de saúde. Complementou dizendo que a professora Carolina (UNEMAT) comentaria alguns resultados obtidos no curso oferecido pelo Mapbiomas Brasil, que contará com a participação de alguns membros do Comitê. Maiores informações sobre o curso como datas e inscrições estão reunidas no grupo de whatsapp do Comitê. Observou que não havia nenhum participante do curso nesta reunião, mas que no futuro seriam apresentadas as contribuições do curso para a RB Pantanal-MT. Recordou que o selo “Iniciativa Amiga RBP” foi conferido a duas empresas – AYMARA LODGE e USINAS ITAMARATI – UISA, e apresentou a todos uma cópia do Certificado de Reconhecimento recebido por estas. Foram solicitadas à Secretaria Executiva do Comitê informações sobre o selo por três empresas, mas nenhuma encaminhou o Formulário e o Termo de Adesão preenchidos, demonstrando o desinteresse em dar continuidade ao processo de análise por parte do colegiado, a saber: SESC Pantanal, Mineração Oregon e empresa Atmos. Solicitou que os membros se manifestassem sobre o Certificado com sugestões de alteração ou a concordância com o modelo adotado. Todos acataram a versão encaminhada às duas empresas. Em seguida falou da publicação de duas normativas contendo as alterações propostas pelos membros do Comitê em reuniões anteriores nas Portarias de criação e do Regimento Interno. Na Portaria nº 810/2022/SEMA/MT ficou alterada a composição visando assegurar a paridade entre Pode Público, Setor Econômico e Sociedade Civil e Academia. Na Portaria nº 812/2022/SEMA/MT, que dispõe sobre o Regimento Interno, ficam alterados o tempo do mandato nos cargos do(a) Coordenador(a), Vice-Coordenador(a) e Secretaria(o) Executivo (a) e ainda dos demais membros, bem como confirma a paridade dos representantes e a autoriza o recebimento de recursos para passagens e diárias pelos membros das ONGs que residem outras cidades. Formalizou as novas indicações da SECEL (Ederson e Maria Bárbara) para compor o Comitê. Perguntou ao Ederson (SECEL) se já participava do grupo de whatsapp do CERBPantanal-MT. |
| Ederson (SECEL) | Cumprimentou a todos e confirmou a sua inclusão do grupo de whatsapp do CERBPantanal-MT. |
| Maria Bárbara (SECEL) | Informou que não está incluída no grupo de whatsapp do CERBPantanal-MT. |
| Gabriela (SEMA) |  Esclareceu que a nova membra será incluída no grupo o mais breve possível. Esclareceu que o whatsapp é uma importante ferramenta de comunicação entre os membros do Comitê e a sua coordenação, além da direção do Conselho Nacional da RB Pantanal. Solicitou que os membros se manifestassem com sugestões de pauta para o ano 2023. |
| Leandro (SEDEC) | Solicitou que fosse abordada mais uma vez as regras estabelecidas pelo WWF-Brasil sobre as Fases 2 e 3 do selo “Iniciativa Amiga da RBP”. Isto porque o seu entendimento é de que tais Etapas dizem respeito somente ao setor de turismo. |
| Gabriela (SEMA) | Esclareceu ao Leandro (SEDEC) que dos 42 critérios elencados na Fase 2, 41 se aplicam a outras empresas que não trabalham com turismo. |
| Leandro (SEDEC) | Argumentou que na apresentação do WWF-Brasil a Etapa 2 está voltada exclusivamente ao turismo. As demais empresas seriam avaliadas somente na Fase I. |
| Gabriela (SEMA) | Informou que abriria a apresentação do WWF-Brasil. Efetuou a leitura das Fases destacando que as Fases II e III podem ser aplicadas a todo tipo de empreendimento, mas que a avaliação inicial seria do turismo. |
| Laura (FAMATO) ou Lucélia | Informa que não recebeu a apresentação do WWF-Brasil. Concorda com o Leandro (SEDEC) que afirma que, conforme a apresentação, não fica claro que a Fase II será aplicada a outros empreendimentos/empresas/iniciativas.  |
| Gabriela (SEMA) | Esclareceu que a Fase II poderia ser aplicada aos outros empreendimentos/empresas/iniciativas além do turismo, de acordo com a apresentação do WWF-Brasil. Portanto, não está voltado exclusivamente ao turismo. |
| Laura (FIEMT) ou Lucélia | Disse que não está claro que os critérios se aplicam aos outros empreendimentos/empresas/iniciativas além do turismo. Defende que seja avaliada a finalidade do selo, isto é, se se aplica a todos os empreendimentos/empresas/iniciativas. Caso seja exclusivamente ao turismo o texto do documento em Word deverá ser alterado. |
| Gabriela (SEMA) | Defendeu que o selo não aplica apenas ao turismo, tanto que foi emitido o selo para as USINAS ITAMARATI – UISA. |
| Laura (FIEMT) ou Lucélia | Esclareceu que não participou das outras reuniões do CERBPantanal-MT, mas ficou em dúvida se essa empresa está inserida na área da RB Pantanal.  |
| Gabriela (SEMA) | Informou que a área da RB Pantanal é grande, maior que a BAP, e inclui o município de Nova Olímpia, onde está localizada a empresa. |
| Lucélia (FIEMT)  | Perguntou o tamanho da área da RB Pantanal, no âmbito do Estado de MT. |
| Gabriela (SEMA) | Se comprometeu a enviar um mapa da área da RB Pantanal por email e pelo whatsapp. |
| Leandro (SEDEC) | Informou que compartilhou o arquivo que possuía produzido pelo WWF-Brasil sobre o selo. Acrescentou que na elaboração do selo pela ONG não ficou claro o significado de segmento, porte e processo ligados ao turismo. Este fato pode ficar confuso para os membros do Comitê. Sugere que o colegiado reveja se as Fases II e III poderão ser aplicadas aos outros empreendimentos/empresas/iniciativas. |
| Gabriela (SEMA) | Abriu o documento Fases e Etapas do selo “Iniciativa Amiga da RBP” e perguntou à Lucélia (FAMATO) se estava fazendo referência a este. |
| Lucélia (FAMATO) | Afirmou que sim e que deveria ser avaliado pelo Colegiado se os 41 critérios de avaliação do turismo realmente podem ser aplicados a outros empreendimentos/empresas/iniciativas. No caso de aplicação a todos os segmentos será necessário retirar a expressão “pode ser” e ainda onde está descrito “porém inicialmente para o turismo e pecuária”.  |
| Waldir (SINGTUR) | Defendeu que o colegiado deveria definir se o selo pode ser conferido aos que visam a conservação da área da RB pantanal ou àqueles que estão localizados nesta área. |
| Gabriela (SEMA) | Entende que todos os empreendimentos/empresas/iniciativas que atuam com responsabilidade socioambiental estão aptos a receber o selo, desde que sejam avaliados positivamente considerando os critérios.  |
| Leandro (SEDEC) | Perguntou se o WWF-Brasil encaminhou os critérios de avaliação das Fases II e III, pois se recorda apenas dos critérios da Fase I. |
| Gabriela (SEMA) | Afirmou que os critérios das Fases II e III não foram entregues ao CERBPantanal-MT. |
| Leandro (SEDEC) | Afirmou que provavelmente esse seja o motivo da confusão. |
|  |  |
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|  |
| --- |
| **Encerramento** |
| Nada mais havendo a declarar a Sra. Gabriela (SEMA) encerrou a reunião às 11h e 04 minutos e eu, Hélida Bruno Nogueira Borges, lavrei esta ATA que será avaliada, as sugestões e aprovação apresentadas via e-mail pelos membros do Comitê presentes à reunião virtual. |